



*Città di Sorrento*

CITTÀ METROPOLITANA DI NAPOLI

**OGGETTO: Procedura negoziata, senza bando ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c bis) D.Lgs. 50/16 per l'affidamento dei lavori di "Riqualificazione e rigenerazione dell'impianto sportivo adiacente all'edificio scolastico A. Lauro", con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..**  
**CUP: E15E20001860005 - CIG: 9475392CD4**

## **VERBALE RIASSUNTIVO DELLE SEDUTE RISERVATE**

L'anno 2022, il giorno 6 del mese di dicembre, alle ore 11:05, presso gli uffici del Comune di Sorrento, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Si procede, innanzitutto, ad assegnare a ciascuno concorrente una lettera identificativa come segue:

- Concorrente n. 1 DUEMME SRL - PARLATO COSTRUZIONI S.R.L. contrassegnato con la lettera **A**
- Concorrente n. 2 DELLA CORTE COSTRUZIONI GENERALI SAS contrassegnato con la lettera **B**
- Concorrente n. 3 GMP SRLS contrassegnato con la lettera **C**

Parimenti a ciascun Commissario viene attribuito un numero identificativo:

- Arch. Filippo Di Martino: Commissario n. **1**
- Ing. Luigi Desiderio: Commissario n. **2**
- Ing. Maria Stella Parisi: Commissario n. **3**

I singoli commissari cominciano con la lettura delle offerte tecniche.

Non avendo concluso la valutazione delle stese si aggiorna al 13 dicembre 2022 alle ore 15:00.

Alle ore 16:39 viene sciolta la seduta.

Il giorno 13 dicembre 2022 alle ore 15:00 continuano i lavori in seduta riservata e si passa, quindi, al cosiddetto confronto a coppie secondo quanto previsto dalla Lettera di Invito e dalle Linee Guida Anac n. 2.

Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna voce dell'offerta tecnica in confronto con tutte le altre offerte.

Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima).

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto assegnando un punto ad entrambe.

Al termine dei confronti ciascun Commissario assegna il punteggio relativo ai singoli parametri e trasforma la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie" in coefficienti variabili tra zero e uno.

Si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un

punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto come da tabella che si allega.

Si perviene quindi ai seguenti punteggi parziali:

- Concorrente n. 1 DUEMME SRL - PARLATO COSTRUZIONI S.R.L. punti 37.606/75
- Concorrente n. 2 DELLA CORTE COSTRUZIONI GENERALI SAS punti 46.384/75
- Concorrente n. 3 GMP SRLS punti 25/75

Alle ore 16:13 la seduta riservata è sciolta.

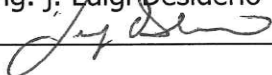
Il presente verbale che previa lettura e conferma, viene depositato presso il III Dipartimento – Lavori Pubblici per gli adempimenti gestionali conseguenti.

Al presente verbale si allegano le schede relative ai confronti coppie eseguite dai singoli commissari oltre la scheda riepilogativa.

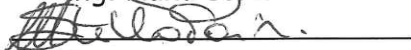
Sorrento, lì 13/12/2022

**I Commissari**

ing. j. Luigi Desiderio

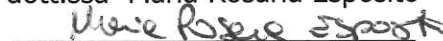


ing. Maria Stella Parisi



**Il Segretario verbalizzante**

dott.ssa Maria Rosaria Esposito



**Il Presidente**

Arch. Di Martino Filippo

