



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELLA PENISOLA SORRENTINA
Comuni di Massa Lubrense, Piano di Sorrento, Sant'Agnes e Sorrento: Comune capo fila: Sorrento
Piazza Sant'Antonino n. 1/14 – 80067 – Sorrento – (NA) - CODICE AUSA 0000550842

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DELLE PUBBLICHE AFFISSIONI, PER L’ACCERTAMENTO E LA RISCOSSIONE DELL’IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITA’, DEL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI, DEL CANONE PER L’OCCUPAZIONE DI SPAZI ED AREE PUBBLICHE E DELLA TASSA GIORNALIERA SUI RIFIUTI PER IL PERIODO DALL’1.1.2017 AL 31.12.2020 NEL COMUNE DI PIANO DI SORRENTO. CIG 6882509 A 17

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 6 DEL 02.03.2017

L’anno duemiladiciassette, addì 2 (due) del mese di marzo alle ore 10,30 presso gli uffici del Comune di Sorrento, ubicati presso la sede comunale centrale di Piazza Sant’Antonino, si è riunita in seduta pubblica, a seguito di convocazione diramata dal Presidente in data 23.02.2017, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Funzionario Responsabile del IV Settore del Comune di Piano di Sorrento, n° 644 del 20.12.2016 e costituita dai seguenti componenti:

- Dott. Vincenzo Limauro, Funzionario responsabile del IV Settore del Comune di Piano di Sorrento, quale **Presidente** della Commissione Giudicatrice;
- Dott. Aniello Cacace, Funzionario Titolare di P.O., presso il Comune di Sorrento, quale **membro esperto** della Commissione;
- Rag. Angelo Aiello, Istruttore Contabile in forza al IV Settore del Comune di Piano di Sorrento, quale **membro esperto** della Commissione;

Partecipa alla seduta, inoltre, il Sig. Gabriele Pollio, istruttore contabile del Comune di Piano di Sorrento, con il compito esclusivo, in forza del suddetto provvedimento di nomina, della sola verbalizzazione, senza alcuna facoltà di espressione di qualsivoglia valutazione e/o giudizio di merito sulle singole proposte.

Preliminarmente il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà atto che sono presenti alle operazioni di gara i seguenti signori in rappresentanza delle Ditte concorrenti:

- 1) Per la società Andreani Tributi – Sig. Antonio Ruggiero nato a Trani il 18.06.1967, nella qualità di delegato, giusta delega acquisita agli atti;
- 2) Per GE.SE.T. Italia – Ing. Aurelio Voccia De Felice, nato a Pompei il 12.05.1963 in qualità di delegato, giusta delega già agli atti.

Il Presidente, richiamate le precedenti sedute segrete del 17.01.2017, del 18.01.2017, del 23.01.2017 e del 23.02.2017, nelle quali, come da relativi verbali, si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche e all’attribuzione dei punteggi, dà lettura del punteggio assegnato alle Ditte concorrenti, così come di seguito riportato:

DITTA		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	I.A.P. s.r.l.	54,80
2	Andreani tributi s.r.l.	66,70
3	GE.SE.T. Italia s.p.a.	66,60

Il Presidente, in prosecuzione, ricorda che le offerte delle Concorrenti saranno valutate con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, dovendosi procedere, quindi, nell’odierna seduta, all’apertura delle buste **“B – Offerta economica”** contenenti l’offerta economica.

All'offerta economica potrà essere attribuito un punteggio massimo di 30 punti, calcolato in modo direttamente proporzionale al più basso aggio offerto, espresso con un numero massimo di due decimali, secondo la seguente formula:

$$X = \frac{V(\min)}{O(d)} \times 30$$

Dove: V(min) = offerta minima, O(d) = offerta ditta, X = punteggio ottenuto.

Successivamente, la Commissione provvederà al calcolo del punteggio complessivo, dato dalla somma dei punti assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica, in base a cui determinerà, infine, la graduatoria finale.

Tanto premesso, il Presidente procede all'apertura delle buste "**B – Offerta economica**" sempre seguendo l'ordine di arrivo al protocollo, dando atto che la regolarità dei plichi e già stata verificata nella prima seduta e che gli stessi sono stati conservati, unitamente a tutta la documentazione, sottochiave nella cassaforte della CUC Penisola Sorrentina a cura del personale addetto.

Dal plico "**B-Offerta economica**" contenente l'offerta della ditta **I.A.P. s.r.l.**, il Presidente ne estrae il modulo dell'offerta, che è stato redatto in conformità all'**allegato A/2**, in competente bollo ed in lingua italiana, sottoscritto dal legale rappresentante e contenente l'indicazione della percentuale (in cifre e in lettere) sull'importo lordo complessivamente riscosso, pari a 23,49 (ventitre virgola quarantanove), di cui se ne dà pubblica lettura.

In conformità a quanto disposto dall'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016, la Ditta dichiara, altresì, che i costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice risultano essere pari ad euro: 1500,00 (millecinquecento).

I membri della Commissione giudicatrice, a turno, siglano il modulo dell'offerta economica.

Evidenziato che l'offerta economica è stata regolarmente formulata, il Presidente dichiara la ditta **I.A.P. s.r.l.** ammessa alle fasi successive di gara.

Il Presidente passa, quindi, all'esame del plico "**B-Offerta economica**" contenente l'offerta della **Andreani tributi s.r.l.**, estraendone il modulo dell'offerta, che risulta redatto in conformità all'**allegato A/2**, in competente bollo ed in lingua italiana, nonché sottoscritto dal legale rappresentante e contenente l'indicazione della percentuale (in cifre e in lettere) sull'importo lordo complessivamente riscosso pari a 21,60 (ventuno virgola sessanta), di cui se ne dà pubblica lettura.

In conformità a quanto disposto dall'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016, la Ditta dichiara, inoltre, che i costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice risultano essere pari ad euro: 2.000 (duemila).

I Commissari, ancora una volta, siglano il modulo dell'offerta economica in esame.

Constatata la regolarità dell'offerta economica, il Presidente dichiara la società **Andreani tributi s.r.l.** ammessa alle fasi successive di gara.

Il Presidente procede all'esame dell'ultimo plico "**B-Offerta economica**" ancora in gara, contenente l'offerta della **GE.SE.T. Italia s.p.a.**, da cui ne estrae il modulo dell'offerta, che risulta redatto in conformità all'**allegato A/2**, in competente bollo ed in lingua italiana, nonché sottoscritto dal legale rappresentante e contenente l'indicazione della percentuale (in cifre e in lettere) sull'importo lordo complessivamente riscosso pari a 23,80 (ventitre virgola ottanta), di cui se ne dà pubblica lettura.

In conformità a quanto disposto dall'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016, la Ditta dichiara, anch'essa, che i costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice risultano essere pari ad euro: 2.000,00 (duemila).

Anche quest'ultimo modulo viene siglato dai Commissari di gara.

Constatata ancora la regolarità dell'offerta economica, il Presidente dichiara la società **GE.SE.T. Italia s.p.a.** ammessa alle fasi successive di gara.

A questo punto, la Commissione, evidenziando che la migliore offerta corrispondente all'aggio più basso è quella presentata della Ditta **Andreani Tributi**, procede all'attribuzione dei punteggi calcolandoli in modo direttamente proporzionale al più basso aggio offerto secondo la formula menzionata innanzi.

Da tale calcolo si rilevano i seguenti punteggi relativi all'offerta economica:

DITTA		PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	I.A.P. s.r.l.	27,59
2	Andreani tributi s.r.l.	30,00
3	GE.SE.T. Italia s.p.a.	27,23

La Commissione, a questo punto, procede al calcolo del punteggio complessivo, dato dalla somma dei punti assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica, in base al quale si viene a determinare la seguente graduatoria finale.

DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 I.A.P. s.r.l.	54,80	27,59	82,39	3°
2 Andreani Tributi s.r.l.	66,70	30,00	96,70	1°
3 GE.SE.T. Italia s.p.a.	66,60	27,23	93,83	2°

La Commissione, nel prendere atto che, l'offerta della Ditta **Andreani tributi s.r.l.** è risultata quella economicamente più vantaggiosa in quanto ha ottenuto il maggior punteggio complessivo, pari a 96,70 punti, e verificato, a norma dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, che sia il punteggio relativo al prezzo che la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, (e cioè 24/30 per l'offerta economica e 56/70 per l'offerta tecnica), procederà all'accertamento dell'anomalia dell'offerta a norma del successivo comma 5 dell'art. 97, nonché, all'esito, all'eventuale esclusione dalla gara o proposta di aggiudicazione.

Ai sensi dell'articolo 29, comma 1 del decreto legislativo n° 50-2016 ed in omaggio ai principi di economicità, pubblicità, trasparenza e snellezza del procedimento, il Presidente, di concerto con gli altri due componenti della Commissione Giudicatrice, decidono di disporre – e richiedere – quindi, la pubblicazione integrale del presente verbale nonché dei verbali afferenti la procedura di valutazione delle proposte d'offerta tecnico-qualitative formulate dai operatori economici concorrenti, nelle precedenti quattro sedute riservate del 17.01.2017, del 18.01.2017, del 23.01.2017 e del 23.02.2017 e la trasmissione a mezzo posta elettronica della medesima documentazione ai tre operatori economici concorrenti.

Ad esito della procedura di valutazione della congruità si procederà ai sensi di legge.

Ai fini del prosieguo il Presidente demanda al RUP, conseguenzialmente, il compito di inoltrare richiesta alla Ditta **Andreani tributi s.r.l.** concernente la presentazione per iscritto, entro un termine non inferiore a 15 giorni, delle spiegazioni che giustifichino sufficientemente il livello di prezzi o di costi proposti e dispone, intanto, nuovamente, la conservazione dei plichi e della relativa documentazione nella cassaforte dell'Ufficio CUC.

Le seduta viene tolta alle ore 10,50, del ché è verbale L.C.S.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Vincenzo Limauro

GLI ALTRI DUE COMPONENTI ESPERTI

DELLA COMMISSIONE DI GARA GIUDICATRICE

Dott. Aniello Cacace

Rag. Angelo Aiello

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig. Gabriele Pollio