

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELLA PENISOLA SORRENTINA
Comuni di Massa Lubrense, Piano di Sorrento, Sant'Agello e Sorrento: Comune capo fila: Sorrento
Piazza Sant'Antonino n. 1/14 - 80067 - Sorrento - (NA) - CODICE AUSA 0000550842

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DELLE PUBBLICHE AFFISSIONI, PER L'ACCERTAMENTO E LA RISCOSSIONE DELL'IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITA', DEL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI, DEL CANONE PER L'OCCUPAZIONE DI SPAZI ED AREE PUBBLICHE E DELLA TASSA GIORNALIERA SUI RIFIUTI PER IL PERIODO DALL'1.1.2017 AL 31.12.2020 NEL COMUNE DI PIANO DI SORRENTO. CIG 6882509 A 17

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 DEL 17.01.2017

L'anno duemiladiciassette, addì 17 (diciassette) del mese di gennaio alle ore 15,15 presso gli uffici del Comune di Sorrento, ubicati presso la sede comunale centrale di Piazza Sant'Antonino, si è riunita in seduta riservata, a seguito di convocazione diramata per le vie brevi dal Presidente, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Funzionario Responsabile del IV Settore del Comune di Piano di Sorrento, n° 644 del 20.12.2016 e costituita dai seguenti componenti:

- Dott. Vincenzo Limauro, Funzionario responsabile del IV Settore del Comune di Piano di Sorrento, quale **Presidente** della Commissione Giudicatrice;
- Dott. Aniello Cacace, Funzionario Titolare di P.O., presso il Comune di Sorrento, quale **membro esperto** della Commissione;
- Rag. Angelo Aiello, Istruttore Contabile in forza al IV Settore del Comune di Piano di Sorrento, quale **membro esperto** della Commissione;

E' presente alla seduta, inoltre, il Sig. Gabriele Pollio, istruttore contabile del Comune di Piano di Sorrento, incaricato, in forza del suddetto provvedimento di nomina, delle funzioni di **Segretario**, con il compito esclusivo di verbalizzare le operazioni di gara, senza alcuna facoltà di espressione di qualsivoglia valutazione e/o giudizio di merito sulle singole proposte.

Preliminarmente, il Presidente dà atto che, nella precedente seduta pubblica del 22 dicembre 2016, si è provveduto alla verifica, secondo l'ordine di arrivo al protocollo, della documentazione amministrativa contenuta nella busta A, in esito alla quale la Commissione giudicatrice ha ammesso alle ulteriori fasi della gara i seguenti operatori economici:

- 1) I.A.P. s.r.l. - Via Villaggio Cinque - 80024 - Cardito (Napoli);
- 2) Andreani tributi s.r.l. - Via Cluentina 33/d - 62100 - Macerata;
- 3) GE.SE.T. Italia s.p.a. - Corso Domenico Riccardi (Villa Villari) 80040 - Cercola (Napoli);

In prosieguo della medesima seduta, si è, quindi, provveduto all'apertura delle buste contrassegnate dalla lettera "C", contenenti le relazioni tecnico-progettuali dell'offerta tecnica, ispezionando ciascun plico all'interno, onde accertarsi, come in effetti è risultato, che vi fossero state regolarmente inserite le suddette relazioni.

Ancora in via del tutto preliminare, il Presidente richiama e ricorda le norme fissate dal disciplinare di gara a cui i singoli Commissari e la Commissione nel complesso dovranno attenersi per la formulazione del proprio giudizio di merito. All'offerta tecnico-qualitativa, difatti, potrà essere attribuito un punteggio massimo di 70 punti, risultante dalla somma dei punteggi parziali corrispondenti agli elementi/criteri di seguito elencati, per ciascuno dei quali la Commissione avrà a disposizione i seguenti punteggi da assegnare:

A. Fino a 10 punti: CONTENUTI TECNICO-ORGANIZZATIVI: numero di personale impiegato e delle ore lavoro che lo stesso dedica al servizio, struttura tecnica aziendale con riferimento al sistema di organizzazione del lavoro, attrezzature informatiche e tecniche utilizzate; possesso di certificazione di qualità rilasciata da primario Ente di certificazione

B. Fino a 10 punti: RAPPORTI CON L'UTENZA : ubicazione della sede; orario di apertura al pubblico dell'ufficio di front-office; mezzi di comunicazione messi a disposizione dell'utenza;

C. Fino a 30 punti: PROGRAMMA APPLICATIVO : piano e tempistica delle attività da intraprendere; iniziative e progetti mirati al recupero dell'evasione; modalità di gestione del precontenzioso; modalità di gestione del contenzioso e della riscossione coattiva; struttura organizzativa dei dati con particolare riguardo ai sistemi di interscambio con l'ente; piano di manutenzione e ammodernamento impianti affissionistici;

D. Fino a 10 punti: FORMAZIONE E COMPETENZA DELLE RISORSE UMANE: titoli professionali posseduti; anzianità nel servizio specifico; periodicità dei corsi di formazione ed aggiornamento; corsi di addestramento previsti per il personale nuovo assunto;

E. Fino a 10 punti: Altri servizi aggiuntivi. Eventuali altri servizi o proposte ritenute utili per una miglior organizzazione e gestione dei servizi resi al Comune, senza oneri per lo stesso.

Per ogni elemento/criterio da valutare, ciascun Commissario assegnerà discrezionalmente un voto compreso tra 0 a 1, equivalente a un diverso grado di giudizio qualitativo, secondo i seguenti parametri:

Descrizione punteggio:

Elemento non valutabile	voto	0
Elemento scarso	voto	0,20
Elemento mediocre	voto	0,40
Elemento soddisfacente	voto	0,60
Elemento buono	voto	0,80
Elemento ottimo	voto	1

Successivamente, la Commissione calcolerà la media aritmetica dei voti espressi da ciascun Commissario, riferita a ciascun elemento/criterio in esame.

Si procederà, infine, una volta valutate tutte le singole proposte, all'attribuzione a ciascun concorrente e per ciascun elemento/criterio in esame di un coefficiente di riparametrazione, compreso tra 0 e 1, calcolato nel modo che segue: $V(a) = (R(a)/R_{max})$, dove:

$V(a)$ = valutazione ottenuta dal concorrente (a) relativa all'elemento progettuale in esame;

$R(a)$ = media aritmetica delle valutazioni espresse dai commissari per il concorrente (a) relativa all'elemento progettuale in esame;

R_{max} = media matematica migliore, tra tutti i concorrenti, delle valutazioni espresse dai commissari per l'elemento progettuale in esame.

Il coefficiente $V(a)$, così determinato, sarà quindi moltiplicato per il numero massimo di punti attribuibili per l'elemento/criterio in esame, determinano il punteggio effettivamente ottenuto relativamente all'elemento progettuale in esame.

Per la formulazione del proprio giudizio la Commissione di gara si baserà unicamente sui dati ed elementi disponibili, ovvero ricavabili dalla documentazione presentata a corredo dell'offerta, escludendosi qualsiasi ipotesi di integrazione, con la sola eccezione di eventuali chiarimenti interpretativi richiesti della Commissione stessa, con riguardo a notizie, dati e informazioni già presenti nella documentazione esibita e che non siano immediatamente intelligibili.

Indi, la Commissione in seduta pubblica, la cui ora e data verranno comunicati ai concorrenti con almeno 3 giorni di anticipo, procederà, previa lettura dei punteggi attribuiti per la parte tecnica, all'apertura delle buste "**B-Offerta economica**" presentate dai concorrenti ammessi.

All'offerta economica potrà essere attribuito un punteggio massimo di 30 punti, calcolato in modo direttamente proporzionale al più basso aggio offerto, secondo la seguente formula:

$$X = \frac{V(\min)}{O(d)} \times 30$$

Dove: $V(\min)$ = offerta minima, $O(d)$ = offerta ditta, X = punteggio ottenuto.

La Commissione conviene, inoltre, di dover comunque procedere alla valutazione delle proposte progettuali, anche nel caso in cui le relazioni non fossero state redatte seguendo minuziosamente le specifiche prescrizioni di formattazione e di tipo di carattere indicate nel bando (carattere TIMES NEW ROMAN, 12 punti, interlinea singola, pagina formato A4).

Concluse tali precisazioni, la Commissione passa all'esame e valutazione delle singole offerte-

proposte tecnico-qualitative presentate, seguendo ancora una volta l'ordine di arrivo al protocollo e, per questo motivo, a cominciare da quella presentata dalla ditta I.A.P. s.r.l..

La Commissione rileva, prima di tutto, che la società I.A.P. s.r.l. risulta in possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2008, per quanto riguarda la liquidazione, l'accertamento e la riscossione dei tributi e delle altre entrate delle province, dei comuni e dei privati (EA: 32,35), rilasciata dalla DEKRA Testing and Certification s.r.l.. Per quanto riguarda, nello specifico, il progetto tecnico presentato, esso prevede *"la presenza"* sul territorio delle seguenti figure professionali: n. 1 dirigente, n. 4 impiegati responsabili del tributo, assegnati indistintamente a mansioni di front e back office, n. 1 addetto al centralino, n. 4 addetti al controllo e all'affissione, affiancati da uno studio legale di supporto all'attività di riscossione coattiva. La Commissione non può non rilevare, da subito, che una siffatta dotazione organica se, da un lato, sembrerebbe sovra dimensionata rispetto alla commessa per il numero degli operatori da coinvolgere, dall'altro non può neppure essere giudicata se sia più o meno congrua, non essendo state precisate nel dettaglio le ore che ciascuno degli anzidetti operatori andrebbe, poi, in effetti a dedicare alle attività progettate.

Le attività a farsi saranno integrate all'interno di un sistema informativo di base, così come appare già strutturato, agganciato ad una rete Client-Server, integrata ad un'infrastruttura di elaborazione centralizzata, al cui interno i singoli moduli applicativi consentono lo svolgimento informatizzato di tutte le fasi del procedimento di gestione del singolo tributo. Il processo descritto sarà applicato ai diritti sulle affissioni a partire dalla rilevazione degli spazi disponibili, dalle prenotazioni e autorizzazioni, fino alla riscossione, spontanea e coattiva. Altrettanto avverrà con riguardo all'imposta di pubblicità e al canone di occupazione di spazi e aree pubbliche. L'ufficio locale da istituirsi sarà, di conseguenza, adeguatamente attrezzato ed osserverà un orario di apertura al pubblico di 30 ore settimanali, articolate su sei giorni. In aggiunta ad esso, la Ditta prevede l'attivazione di un servizio di CALL CENTER per l'informazione e l'assistenza dei contribuenti.

Il programma operativo descritto prende le mosse dalla creazione, la bonifica e l'aggiornamento della banca dati disponibile, attività quest'ultime che saranno implementate e proseguiranno durante lo svolgimento delle operazioni di front e back office, ovvero per il tramite dei servizi web attivati, nonché attraverso il censimento del territorio, da realizzare con cadenza annuale.

Per la riscossione volontaria ci si avvarrà di tutti i canali di pagamento a disposizione, mentre quella coattiva si realizzerà attraverso l'ingiunzione fiscale, di cui al R.D. n. 639/1910. In tal modo, poiché l'ingiunzione fiscale vale anche come titolo esecutivo, decorso inutilmente il tempo per adempiere, potrà avviarsi rapidamente la successiva fase dell'esecuzione forzata, attraverso i procedimenti di espropriazione mobiliare, anche preso terzi, e immobiliare, ovvero attivare le procedure di garanzia del credito, come il fermo amministrativo e l'iscrizione di ipoteca. Il procedimento di riscossione coattiva, così descritto, verrà integrato all'interno di un modulo operativo, denominato R.E.TE., le cui caratteristiche funzionali, tuttavia, non mostrano elementi particolarmente innovativi rispetto alla prassi comunemente seguita in materia. La proposta progettuale pone in grande risalto il ricorso agli istituti deflattivi del contenzioso, sia che favoriscano l'adempimento spontaneo del contribuente, come l'interpello ed il ravvedimento operoso, sia che favoriscano soluzioni concordate in contraddittorio, come l'accertamento con adesione e l'autotutela amministrativa.

Ciò nondimeno, qualora dovesse venire ad instaurarsi un contenzioso, il Concessionario provvederà ad approntare tutti gli atti necessari per la definizione del reclamo, ovvero per la discussione delle cause davanti alle Commissioni tributarie. In questo caso le singole fasi del contenzioso tributario saranno gestite tramite un'apposita funzionalità software.

La società I.A.P. s.r.l si impegna a realizzare, entro due mesi dall'eventuale aggiudicazione della commessa, un piano di riordino e manutenzione degli impianti, in base al quale provvedere alla sostituzione straordinaria degli impianti da ricollocare. Tuttavia si evidenzia che i singoli stadi del programma, benché descritti dettagliatamente, non vengono scadenziati all'interno di un preciso crono-programma degli interventi, acciòché possa compiersi una migliore e più precisa valutazione della proposta presentata.

L'attività di aggiornamento e di formazione degli addetti viene prevista con cadenza semestrale, benché non vengono espressi e dichiarati alcun titolo professionale ovvero anzianità nel servizio specifico in possesso.

In ultimo, la proposta di servizi aggiuntivi si concretizza nell'offerta di un contributo, pari all'1% dell'aggio, per iniziative sociali, culturali e sportive, che, per quanto riguarda l'attuale fase di valutazione, si dimostra di scarsa rilevanza, non avendo attinenza alcuna al miglioramento dell'organizzazione e della gestione dei servizi da rendersi da parte del concessionario medesimo. Il progetto presentato dalla I.A.P. s.r.l., i cui tratti salienti sono stati appena descritti, si rileva per alcuni tratti alquanto generico e, per altri, troppo ambizioso rispetto agli elementi caratteristici della commessa, ragion per cui, anche sulla scorta di tutto quanto innanzi riportato, totalizza la seguente valutazione:

DITTA:		I.A.P. s.r.l.			
CRITERIO		COMMISSARIO LIMAURO	COMMISSARIO CACACE	COMMISSARIO AIELLO	MEDIA DEI PUNTEGGI R(a)
A	CONTENUTI TECNICO-ORGANIZZATIVI	0,80	0,60	0,60	0,67
B	RAPPORTI CON L'UTENZA	0,60	0,60	0,60	0,60
C	PROGRAMMA APPLICATIVO	0,60	0,80	0,80	0,73
D	FORMAZIONE E COMPETENZA DELLE RISORSE UMANE	0,60	0,60	0,40	0,53
E	SERVIZI AGGIUNTIVI	0,60	0,40	0,20	0,40

Concluse tali operazioni, il Presidente sospende la seduta odierna, riconvocando la Commissione ad ulteriore/i seduta/e riservata/e, onde completare la valutazione e l'attribuzione dei punteggi medi alle proposte in gara, con la riserva di attribuire, a valutazioni concluse, a ciascun concorrente e per ciascun elemento/criterio in esame i punteggi finali, sulla base di un coefficiente di riparametrazione, compreso tra 0 e 1, espresso dal rapporto tra la media aritmetica ottenuta per ogni singolo elemento progettuale in esame rispetto alla corrispondente media matematica migliore.

Il Presidente, concluse le descritte operazioni, dispone la conservazione dei plichi e della relativa documentazione nella cassaforte dell'Ufficio CUC.

Le seduta viene tolta alle ore 17,55.

Del ché è verbale.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Vincenzo Limauro

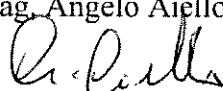


GLI ALTRI DUE COMPONENTI ESPERTI
DELLA COMMISSIONE DI GARA GIUDICATRICE

Dott. Aniello Cacace



Rag. Angelo Aiello



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig. Gabriele Pollio

